



รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานคุณภาพองค์กร
คณะกรรมการธุรกิจและนิเทศศาสตร์
มหาวิทยาลัยพะเยา^๑
ครั้งที่ 1/2566

วันอังคาร ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566

ณ ห้องประชุมคณะกรรมการบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบศิริ ภักดีพินิจ	ประธานกรรมการ
2. ดร.สาธิต เชื้อออยู่าน	รองประธานกรรมการ
3. ดร.พัฒนพิດตา ครีสมพงษ์	กรรมการ
4. อาจารย์ณัฐวุฒิ สมยารโนน	กรรมการ
5. ดร.ธัญทิพย์ คุณโยธิน	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลิทธิชัย สีวิวัฒน์วงศ์	กรรมการ
7. รองศาสตราจารย์ ดร.ภัทรา บุรากรักษ์	กรรมการ
8. อาจารย์จิตติมา สนุลเจียมใจ	กรรมการ
9. ดร.นุชนาฎ หมื่นจันทร์	กรรมการ
10. อาจารย์กมลพงศ์ รัตนสังวนวงศ์	กรรมการ
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพงษ์ แสงแก้ว	กรรมการ
12. อาจารย์ดัสสัน เสมอเชื้อ	กรรมการ
13. อาจารย์วิราพร โชคปัญญา	กรรมการ
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรุตม์ หมื่นวงศ์เทพ	กรรมการ
15. ดร.ณปภา สุวรรณวงศ์	กรรมการ
16. นางสาวธิภาภรณ์ เงินเย็น	กรรมการและเลขานุการ
17. นายนพดล วรรණลอก	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
18. นางสาวwangdeiон ศักดิ์บุญเรือง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา 11.00 น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบศิริ ภักดีพินิจ ประธานในที่ประชุมกล่าวเปิดการประชุม
คณะกรรมการบริหารงานคุณภาพองค์กร ครั้งที่ 1/2566 และขอให้ที่ประชุมพิจารณาการ
ประชุม ดังต่อไปนี้

วาระที่ 1 เรื่อง แจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 ประธานคณะกรรมการอำนวยการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ตามประกาศคณะกรรมการบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ลงวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2564 ซึ่งคณะกรรมการบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ได้ยึดถือปฏิบัติมาอย่างต่อเนื่อง



ประกาศคณะกรรมการบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)

เพื่อเสริมสร้างค่านิยมให้บุคลากรของคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ตระหนักรึงสืบทอด
หน้าที่ของตนเองในการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ ปฎิเสธค่านิยมสุจริตในการปฏิบัติหน้าที่
และส่งเสริมให้บุคลากรของคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ งดให้ของขวัญ หรือผลประโยชน์ชั่วคราว
แก่ผู้บังคับบัญชาหรือครอบครัวของผู้บังคับบัญชา และงดรับของขวัญ หรือผลประโยชน์ชั่วคราว
ติดต่อ หรือผูกมิส่วนได้ส่วนเสียในโอกาสใดๆเป็นกรณี หรือโอกาสอื่นใด เพื่อหลีกเลี่ยงการกระทำอันอาจมีผลต่อ^{การตัดสินใจ}ในการปฏิบัติหน้าที่ หรือนำไปสู่การปฏิบัติ หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ที่ชัดกัน รวมทั้งเป็นการ
สร้างทัณฑ์ติดต่อที่สูงต้องให้แก่บุคลากร ซึ่งกำหนดโดยนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการ
ปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ดังนี้

๑. งดรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ จากบุคลากรภายนอกผู้มาติดต่อ^{ของคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์}

๒. งดให้ของขวัญและของกำนัลทุกชนิดแก่ บุคลากรภายนอกผู้มาติดต่อของคณะบริหารธุรกิจและ
นิเทศศาสตร์

๓. บุคลากรคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ต้องไม่แสดงหนาเพื่อให้ได้มาซึ่งของขวัญ
ของกำนัล หรือผลประโยชน์ที่มีขอบเขตจำกัด

๔. การแสดงความยินดี การแสดงความปราบปราม การแสดงความต้อนรับ หรือการแสดงความ^{เมียให้ในโอกาสต่างๆ} ตามปกติประเมินว่า ควรใช้ชีวิตรักษาแสดงของก็วยการลงนามในบัตรรายพ
สมุดรายพ บัตรแสดงความเสียใจ หรือใช้สื่อสังคมออนไลน์ แทนการให้สิ่งของ

๕. บุคลากรคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มีหน้าที่แจ้งให้บุคลากรภายนอกทราบถึง
นโยบาย ดังกล่าวอย่างทั่วถึง

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบศรี ภักติพิมิจ)

คณะกรรมการบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ก็ดำเนินตามนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) โดยได้ประกาศเจตนาرمณ์ ลงในเวปไซต์คณะฯ และมีการรณรงค์การไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะ

ประกาศเจตนาرمณ์ ลงในเวปไซต์คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

www.bca.up.ac.th



คณบดีบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
School of Business and Communication Arts
University of Phayao

หน้าแรก นักศึกษา หลักสูตรที่เปิดสอน งานวิจัย การเข้ามีนужด E-SERVICE แบบฟอร์ม ติดต่อเรา/ร้องเรียน ลิงก์อ้างอิง

สำนักบริการ

**“งดรับ งดมอบ”
NO GIFT POLICY**

ของขวัญและของกำนัล
ในเกตเวย์ปีใหม่ และในทุกโอกาส

เพื่อยุ่งเสียเวลาและสร้างสรรค์เวิลด์คลับของทั้งที่ไปร่วม
และดำเนินการตามกำหนดทุกครั้ง

เปลี่ยนจากการมอบของขวัญและของกำนัล
เป็นคำอวยพรและรอบปี :)

ผู้อำนวยการฯ ดร.ประภัสสร ภานุพันธุ์

ผู้อำนวยการฯ ดร.ประภัสสร ภานุพันธุ์

NO GIFT POLICY

ประมวลภาพกิจกรรมรณรงค์การไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่
(No Gift Policy)







มติที่ประชุม รุ่งกราบ

ภาระที่ 1.2 ของปลัด堪นคณและกรรมการอ่านรายการเงินที่ประชุมทราบ
ภาระที่ 1.2.1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารงานคุณภาพองค์กร คณะกรรมการบริหารคุณภาพองค์กร คณะกรรมการบริหารงานคุณภาพองค์กร

มติที่ประชุม

คณะกรรมการบริหารงานคุณภาพองค์กรได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานคุณภาพองค์กร ซึ่งเป็นไปตามบัญญัติ คณะกรรมการบริหารงานคุณภาพองค์กร ศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นผลลัพธ์ (EdPex) คณะกรรมการบริหารงานคุณภาพองค์กร ศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นผลลัพธ์ (Green Office) คณะกรรมการบริหารงานคุณภาพองค์กร ศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นผลลัพธ์ (ITA) และคณะกรรมการบริหารงานคุณภาพองค์กร ศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นผลลัพธ์ (ITA) และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (Risk Management) ซึ่งคณะกรรมการบริหารงานคุณภาพองค์กร ศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นผลลัพธ์ (ITA) ดำเนินงานภายใต้การควบคุม กำกับ และติดตามผลการดำเนินงานตามนโยบายและแผนงาน บริหารงานคุณภาพองค์กรของคณะกรรมการอ่านรายการเงินที่ประชุมทราบคุณภาพองค์กร โดยคณะกรรมการอ่านรายการเงินที่ประชุมทราบคุณภาพองค์กร ริบบท้าที อ่านรายการเงินที่ประชุมทราบคุณภาพองค์กร ด้านเงินทุนคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นผลลัพธ์ (EdPex) ด้านสำนักงานสีเขียว (Green Office) ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ (ITA)

ด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk Management) และเป็นทีมที่ปรึกษาด้านจริยธรรมของคณะกรรมการบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์



คำสั่งคณะกรรมการบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

ที่ ๑๗๔/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานคุณภาพองค์กร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เพื่อให้การดำเนินงานด้านคุณภาพองค์กร ซึ่งประกอบไปด้วยการดำเนินงานเกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ การดำเนินงานสำนักงานสืบสาน การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานภาคครุํย และการดำเนินงานควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง เป็นไปด้วยความเรียบง่าย อาชญากรรมตามความในมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๗ คณะกรรมการประจำปีงบประมาณบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบกับคำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ ๑๙๗๙/๒๕๖๕ ส. ณ วันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคุณภาพองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังองค์ประกอบดังนี้

คณะกรรมการอำนวยการงานบริหารคุณภาพองค์กร

๑. ศธบดีคณะกรรมการบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์	ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดีฝ่ายบริหาร	รองประธานกรรมการ
๓. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๔. รองคณบดีฝ่ายพัฒนาวิสาหกิจและการพัฒนา	กรรมการ
๕. รองคณบดีฝ่ายพัฒนาความร่วมมือองค์กรและพัฒนาธุรกิจสากล	กรรมการ
๖. ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (การจัดการธุรกิจ)	กรรมการ
๗. ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (การตลาดดิจิทัล)	กรรมการ
๘. ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (การเงินและการลงทุน)	กรรมการ
๙. ประธานหลักสูตรบัญชีบัณฑิต	กรรมการ
๑๐. ประธานหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต	กรรมการ
๑๑. ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (การท่องเที่ยวและการโรงแรม)	กรรมการ
๑๒. ประธานหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (การสื่อสารสื่อใหม่)	กรรมการ
๑๓. ประธานหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (การจัดการการสื่อสาร)	กรรมการ
๑๔. ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	กรรมการ
๑๕. ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (การท่องเที่ยวและการโรงแรม)	กรรมการ

- ๒ -

๑๖. ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การท่องเที่ยวและการโรงเรียน)	กรรมการ
๑๗. ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (บริหารธุรกิจ)	กรรมการ
๑๘. กรรมการประจำล่วงงาน (ประเภทคณาจารย์ประจำ)	กรรมการ
๑๙. หัวหน้าสำนักงาน	กรรมการและเลขานุการ
๒๐. หัวหน้างานบริหาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. หัวหน้างานวิชาการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. หัวหน้างานแผนงาน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

- หน้าที่ ๑.** อำนวยการและประสานงานคุณภาพองค์กร ด้านสำนักงานสีเขียว ด้านเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ และด้านบริหารความเสี่ยง
๒. กำหนดนโยบาย มาตรการและกำหนดเป้าหมายเพื่อขับเคลื่อนการทำงานคุณภาพองค์กร สำนักงานสีเขียว ด้านเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานภาครัฐ และด้านบริหารความเสี่ยง
๓. ควบคุม กำกับ และติดตาม ผลการดำเนินงานตามนโยบายและแผนงานบริหารงานคุณภาพองค์กร ด้านสำนักงานสีเขียว ด้านเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานภาครัฐ และด้านบริหารความเสี่ยง
๔. ให้คำปรึกษา สนับสนุนและให้ข้อมูลเชิงลึกในการดำเนินงาน ด้านสำนักงานสีเขียว ด้านเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานภาครัฐ และด้านบริหารความเสี่ยง

คณะกรรมการดำเนินงานเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

๑. ดร.สาธิ์ เรืองยุ่น	ประธานกรรมการ
๒. ดร.พัฒน์พิจิรา ศรีสมพงษ์	รองประธานกรรมการ
๓. นายณัฐกุล สมายารโน	รองประธานกรรมการ
๔. ดร.อัญทิพย์ คงไยธิน	รองประธานกรรมการ
๕. นายนพดล วรรณสอน	กรรมการ
๖. นางสาวธิภารณ์ ใจเย็น	กรรมการ
๗. นางสาววงเดือน ศักดิ์บุญเรือง	กรรมการ
๘. นางเยาวลักษณ์ นามลังกา	กรรมการ
๙. นางสาวปภิญญา ธรรมสาร	กรรมการ
๑๐. ว่าที่ร้อยตรีสถาพร มะโนแจ้ง	กรรมการและเลขานุการ

- ๓ -

- หน้าที่**
๑. ทบทวน และปรับปรุงข้อมูลโครงการร่างองค์กร (OP)
 ๒. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEEx)
 ๓. จัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEEx) ให้แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาการประเมิน
 ๔. ตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEEx)
 ๕. หน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการดำเนินงานสำนักงานสีเขียว หมวดที่ ๑

การกำหนดนโยบาย การวางแผน การดำเนินงานและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

- | | |
|----------------------------------|---------------------|
| ๑. ดร.สาธิต เนื้ออยู่นgan | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายนพดล วรรตน์สือน | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธีภารณ์ ใจนเนิ่น | กรรมการ |
| ๔. นางสาวดวงเดือน ศักดิ์บุญเรือง | กรรมการ |
| ๕. ว่าที่ร้อยตรีสกพาพร มะโนวัง | กรรมการและเลขานุการ |

- หน้าที่**
๑. ระบุประเด็นปัญหาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
 ๒. รวบรวมกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง
 ๓. จัดทำแผนดำเนินโครงการ กำหนดแนวทาง ขั้นตอนการดำเนินงาน และกำกับดูแลให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์
 ๔. ติดตาม ประเมินผลการดำเนินโครงการ เสนอแนวทางแก้ไขปัญหา
 ๕. อำนวยความสะดวกให้กับคณะกรรมการผู้ยื่นด้วยตัว

คณะกรรมการดำเนินงานสำนักงานสีเขียว หมวดที่ ๒

การสื่อสารและสร้างจิตสำนึก

- | | |
|----------------------------------|---------------------|
| ๑. นางสาวปักบูร พูลเกสร | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายนพดล วรรตน์สือน | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธีภารณ์ ใจนเนิ่น | กรรมการ |
| ๔. นางสาวดวงเดือน ศักดิ์บุญเรือง | กรรมการ |
| ๕. นางสาวปฏิญญา ธรรมสาร | กรรมการ |
| ๖. ว่าที่ร้อยตรีสกพาพร มะโนวัง | กรรมการและเลขานุการ |

- หน้าที่**
๑. ดำเนินกิจกรรมอบรมให้ความรู้ พร้อมประเมินผล ให้แก่บุคลากรคณะฯ
 ๒. ดำเนินกิจกรรมรณรงค์และประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรทั้งภายในและภายนอกคณะฯ

- ๔ -

คณะกรรมการดำเนินงานสำนักงานสีเขียว หมวดที่ ๓

การใช้ทรัพยากรและพลังงาน

๑. นายณัฐชาติ เซียรอนการ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวภาวุธรรณ เชตชนก้า	กรรมการ
๓. นางเยาวลักษณ์ นามลังกา	กรรมการ
๔. นางสาวลักษณ์ นาวา	กรรมการ
๕. นางสาวปภิญญา ธรรมสาร	กรรมการ
๖. ว่าที่ร้อยตรีสถาพร มะโนวัง	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ๑. ดำเนินการกำหนดมาตรการ จัดเก็บข้อมูลปริมาณการใช้ทรัพยากรน้ำ ใช้พลังงาน และสศอุปกรณ์ ชื่น ฯ ภายใต้สำนักงาน

๒. ดำเนินการจัดมาตรการ การใช้บริการสถานที่ในการจัดประชุมและนิทรรศการต่าง ๆ พร้อมทั้งการจัดเตรียมอาหารและเครื่องดื่มที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ของคณะกรรมการธุรกิจและนิเทศศาสตร์

คณะกรรมการดำเนินงานสำนักงานสีเขียว หมวดที่ ๔

การจัดการของเสีย

๑. นายกฤตธช อนุสรณ์ราชกิจ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวธันยลักษณ์ เสื่อมอรุณ	กรรมการ
๓. นางสาวนิตยาภรณ์ วรรณมนี	กรรมการ
๔. นางสาววินดา เพลละอ	กรรมการ
๕. นายอาทิตย์ บุญกว้าง	กรรมการ
๖. ว่าที่ร้อยตรีสถาพร มะโนวัง	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ๑. ดำเนินการกำหนดแนวทางการคัดแยกขยะ เก็บรวบรวมข้อมูลปริมาณขยะและรายงานข้อมูลทุกเดือน

๒. ดำเนินการกำหนดดูดซึ่งขยะและพักขยะอย่างเหมาะสม

๓. ดำเนินการกำหนดมาตรฐานการกำจัดน้ำเสีย และคุณภาพน้ำทึ้ง ให้อยู่ในมาตรฐานกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการดำเนินงานสำนักงานสีเขียว หมวดที่ ๕

สภาพแวดล้อมและความปลอดภัย

๑. นายนพดล วรรณาสยาม	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวปกบวร พูลเกษร	กรรมการ
๓. นายณัทธ รวมสุข	กรรมการ
๔. นายณัฐชาติ เซียรอนการ	กรรมการ
๕. ว่าที่ร้อยตรีสถาพร มะโนวัง	กรรมการและเลขานุการ

- ๔ -

- หน้าที่**
๑. ดำเนินการกำหนดแนวทางควบคุม อาคาร แสง เสียง ภายในและภายนอกสำนักงาน
 ๒. ดำเนินการกำหนดแนวทางบำรุงรักษาเครื่องใช้ไฟฟ้า และอุปกรณ์ภายในสำนักงาน
 ๓. ดำเนินการกิจกรรมรณรงค์ไม่สูบบุหรี่ กำหนดพื้นที่สูบบุหรี่ที่เหมาะสมและเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
 ๔. ดำเนินการวางแผนจัดทำแผนผังที่ใช้สอย และกำหนดมาตรการดูแลบำรุงรักษาพื้นที่ด่าง ๆ ของสำนักงาน
 ๕. ดำเนินการจัดอบรมการเตรียมความพร้อมต่อสถานะฉุกเฉินของคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

คณะกรรมการดำเนินงานสำนักงานสีเขียว หมวดที่ ๖

การจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| ๑. นายณัฐรุชาติ เยี่ยรอนนาร | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวจารุวรรณ เขต上演หล้า | กรรมการ |
| ๓. นายนพดล วรรตนสอน | กรรมการ |
| ๔. ว่าที่ร้อยตรีสถาพร มะโนวัฒ | กรรมการและเลขานุการ |

- หน้าที่**
๑. ดำเนินการจัดซื้อสินค้าที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
 ๒. ดำเนินการจัดจ้างหน่วยงานหรือบุคคลที่มีการดำเนินงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

คณะกรรมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ

- | | |
|----------------------------------|---------------------|
| ๑. ดร.สาธิด เทื้ออยู่นาน | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.พัฒน์พิศาล ศรีสมพงษ์ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นายณัฐรุณิ สมยาริน | รองประธานกรรมการ |
| ๔. ดร.ธัญกิจพ์ ศฤหะโยธิน | รองประธานกรรมการ |
| ๕. นายนพดล วรรตนสอน | กรรมการ |
| ๖. นางสาวธิภารณ์ ใจเย็น | กรรมการ |
| ๗. นางสาวดวงเตือน ศักดิ์บุญเรือง | กรรมการ |
| ๘. ว่าที่ร้อยตรีสถาพร มะโนวัฒ | กรรมการและเลขานุการ |

- หน้าที่**
๑. ดำเนินงานขับเคลื่อน เรื่องจริยธรรม คณะกรรมการบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ และดำเนินงานตามเกณฑ์ตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
 ๒. จัดทำชี้ช่องมูลเอกสารประกอบการตอบแบบตรวจการเบิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)
 ๓. จัดเตรียม สนับสนุน ร่วบรวม วิเคราะห์ข้อมูล เอกสาร หลักฐาน และผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องส่งหน่วยงานประเมิน

- ๑ -

คณะกรรมการดำเนินงานควบคุมภัยในและบริหารความเสี่ยง

๑. ดร.สุริช เนื้ออยู่นาน	ประธานกรรมการ
๒. ดร.พัฒน์พิตตานา ศรีสมพงษ์	รองประธานกรรมการ
๓. นายณัฐรุจิ สomyaโรน	รองประธานกรรมการ
๔. ดร.ธัญทิพย์ คุณไชยชิน	รองประธานกรรมการ
๕. นายณพดล วรรณาลson	กรรมการ
๖. นางสาววิภากรณ์ ปิ่นอึ้น	กรรมการ
๗. นางสาวดวงเตือน ศักดิ์บุญเรือง	กรรมการ
๘. นางสาวชาครุวรรณ เชตชันหล้า	กรรมการ
๙. นายณัฐรุจิ ชัยรอนนาคร	กรรมการ
๑๐. นายณัฐ รวมสุข	กรรมการ
๑๑. นายอาทิตย์ บุญกว้าง	กรรมการ
๑๒. ว่าที่ร้อยตรีสสถาพร มะโนวัง	กรรมการและเลขานุการ

- หน้าที่ ๑. ด้านการบริหารความเสี่ยง ให้คำแนะนำ จัดอบรมด้านการบริหารความเสี่ยงแก่บุคลากรคณะกรรมการทั้งให้คำเสนอแนะเกี่ยวกับการประมวลผลการบริหารความเสี่ยง จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และรายงานการประเมินการบริหารความเสี่ยงของคณะกรรมการ เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา
๒. ด้านการควบคุมภัยใน ให้คำแนะนำ จัดอบรมด้านการควบคุมภัยในแก่บุคลากรคณะกรรมการ กำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์การประเมินในแต่ละปีเพื่อให้คณะกรรมการสามารถวางแผนการควบคุมภัยใน และประเมินผลการควบคุมของคณะกรรมการให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำแผนการควบคุมภัยใน รวมถึงจัดให้มีการติดตามและประเมินผลระบบการควบคุมภัยในทุกพันธกิจของคณะกรรมการ และบทบาทในวิธีการควบคุมเพื่อลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ตลอดจนจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินดับค่านะเพื่อเสนอคณะกรรมการและมหาวิทยาลัยพิจารณา
๓. ประสานงานกับบุคลากรวิทยาลัยเกี่ยวกับการควบคุมภัยในและบริหารความเสี่ยง เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ทั้งนี้ ดังແຕบดังนี้เป็นต้นไป

ลง ณ วันที่ ๒๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภกอบศิริ ภักดีพิมิจ)
คณะกรรมการบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 1.2.2 รายงานผลประเด็นที่ตรวจพบและข้อเสนอแนะของผู้สอบบัญชี สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 30 กันยายน 2565

ตามที่สภามหาวิทยาลัยพะเยา ได้แต่งตั้งบุคคลภายนอกเป็นผู้สอบบัญชีของมหาวิทยาลัย โดยได้แต่งตั้งให้ บริษัท เอเช่นเอส ออดิท จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีของมหาวิทยาลัยพะเยา สำหรับรายงานทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยกระบวนการการตรวจสอบ ผู้สอบบัญชีได้เข้า ตรวจสอบข้อมูลทางการเงินและพัสดุ รวมถึงความมีอยู่จริงของรายการสินทรัพย์และสินค้าคงคลัง มหาวิทยาลัย ซึ่งใช้ประกอบการรับรองรายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยให้มีความถูกต้องและ ครบถ้วนสำหรับการพิจารณาหลักฐานการบันทึกบัญชีของมหาวิทยาลัย โดยมีประเด็นที่ตรวจพบ และข้อเสนอแนะของผู้สอบบัญชี สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 จำนวน 4 ประเด็น แต่ที่ เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มีจำนวน 3 ประเด็น ดังนี้

1. สถานที่จัดเก็บครุภัณฑ์ไม่ตรงกับที่ระบุในระบบและเกิดข้อผิดพลาดจากการตรวจนับ ครุภัณฑ์ประจำปี จากการสุมตรวจนับสินทรัพย์ทราบพบว่า มีสินทรัพย์บางรายการที่สถานที่จัดเก็บ สินทรัพย์ไม่ตรงกับที่ระบุในระบบ เนื่องจากมีการโอนย้ายสินทรัพย์โดยไม่ได้แจ้งแก้ไขเปลี่ยนแปลง สถานที่จัดเก็บและผู้รับผิดชอบในระบบ ซึ่งอาจมีความเสี่ยงที่สินทรัพย์จะสูญหายหรือถูกนำไปใช้ โดยไม่ได้รับอนุญาต เนื่องจากไม่มีการระบุสถานที่จัดเก็บและบุคคลผู้รับผิดชอบให้เป็นปัจจุบัน

ในประเด็นนี้คณะกรรมการฯ มีแนวทางในการตรวจเช็คครุภัณฑ์ จัดทำบัญชีส่วนที่สำคัญ มีอยู่ 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ห้องปฏิบัติการของหลักสูตรต่าง ๆ ประกอบด้วย

1. ห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์จะทำการสำรวจและปรับเปลี่ยนผู้รับผิดชอบ และระบบ การยืมคืน

2. ห้องปฏิบัติการห้องท่องเที่ยวและการโรงแรมจะต้องทำการตรวจเช็คครุภัณฑ์ทั้งหมด และกำหนดผู้รับผิดชอบและสร้างระบบยืมคืนให้เทียบเคียงกับห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์

3. ห้องปฏิบัติการบัญชีจะต้องทำการตรวจสอบครุภัณฑ์และสร้างระบบยืมคืน ตรวจสอบ กำกับ ติดตาม ผู้รับผิดชอบครุภัณฑ์ทั้งหมดของห้องปฏิบัติการบัญชี

โดยห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์ได้เริ่มดำเนินการแล้ว หลังจากนี้ภายในเดือนมีนาคม จะเป็นการตรวจนับจัดทำทะเบียนและผู้รับผิดชอบ โดยมีการปรับปรุงข้อมูลผู้รับผิดชอบของ ห้องปฏิบัติการห้องท่องเที่ยวและการโรงแรม และห้องปฏิบัติการบัญชี

ส่วนที่ 2 การจัดซื้อครุภัณฑ์ที่เป็น Tablet หรือครุภัณฑ์อื่น ๆ ที่ใช้เงินของหลักสูตร คณะกรรมการฯ จะต้องดำเนินการจัดทำทะเบียนครุภัณฑ์ ตรวจสอบ สุมตรวจนับคุณภาพ ติดตาม ประเมิน 6 เดือนครั้ง ในส่วนนี้ทางสำนักงานคณะกรรมการฯ

ดำเนินการจัดทำใบยืมคืนให้กับทางอาจารย์ และถ้าครบรอบ 6 เดือน ทางสำนักงานคณะกรรมการตรวจสอบจะขอตรวจเช็คครุภัณฑ์กับทางหลักสูตรว่ามีครบหรือไม่ครบ

ส่วนของห้องปฏิบัติการเมื่อจัดทำทะเบียนคุมครุภัณฑ์เรียบร้อยแล้ว ในระยะเวลา 6 เดือนแรก สู่ตรุษ ครบ 12 เดือน จะเป็นการตรวจครบทุกรายการ เพื่อให้เป็นไปตามประเด็นข้อเสนอแนะของผู้สอบบัญชีมหาวิทยาลัยพะเยา สำหรับรายงานทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565

2. การเบิกวัสดุคลัง IMS ไปใช้โดยบันทึกตัววัสดุล่าช้า จากการสุมตรวจนับวัสดุคงเหลือพบว่า บางส่วนงานมีการเบิกวัสดุไปใช้แต่ยังไม่ได้ลงบัญชีเพื่อตัววัสดุออกจากระบบ ทำให้เกิดผลต่างการตรวจนับ (วัสดุที่นับได้จริงมีน้อยกว่ายอดคงเหลือในระบบ) จะส่งผลให้วัสดุคงเหลือและต้นทุนขาย/บริการ ในงบการเงินไม่ถูกต้องครบถ้วน

ของคณะกรรมการธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ถือได้ว่าเป็นคณิตตันแบบ เพราะเรามีระบบในการเบิก กำหนดวันเบิก กำหนดวันรับ ซึ่งแตกต่างจากคณิตอื่น ๆ ที่สามารถเบิกเมื่อไหร่ก็ได้ ซึ่งไม่สามารถตรวจสอบได้ ในประเด็นนี้ คณะกรรมการธุรกิจและนิเทศศาสตร์ไม่มีข้อปรับปรุง

3. การบันทึกบัญชีค่าใช้จ่ายไม่ถูกต้องตามหมวดบัญชี จากการตรวจสอบบัญชีค่าใช้จ่าย เช่น ค่าเช่าพื้นที่ พบร่วมกับ บริษัทได้ออกใบลดหนี้ค่าเช่าประจำเดือนให้มหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และส่วนงานได้นำใบลดหนี้ดังกล่าวไปทยอยลดหนี้ค่าเช่าที่จะจ่ายสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยไม่มีการแจ้งให้ทางกองคลังรับทราบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้รับใบลดหนี้เพื่อทำการปรับปรุงรายการลดค่าเช่าของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้ถูกต้องตามหลักฐาน ส่งผลให้มหาวิทยาลัยรับรู้ค่าใช้จ่ายในงบการเงินไม่ถูกต้องตามหมวดบัญชีตามหลักฐานที่ได้รับ

ประเด็นที่ 3 ที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการธุรกิจและนิเทศศาสตร์ คือ ศูนย์บริการวิชาการมอบหัวหน้างานแผนงาน รายงานงบประมาณรอบ 12 เดือน ให้กับทางมหาวิทยาลัย ในเบื้องต้นให้ดำเนินการจัดทำรายงานงบประมาณรอบ 6 เดือน ของศูนย์บริการวิชาการแจ้งให้กับคณะกรรมการและจัดทำรายงานงบประมาณรอบ 12 เดือน แจ้งให้กับมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 1.3 ประธานคณะกรรมการกรรมการดำเนินงานเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศแจ้งที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

วาระที่ 1.4 ประธานคณะกรรมการดำเนินงานสำนักงานสีเขียวแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ
-ไม่มี-

วาระที่ 1.5 ประธานคณะกรรมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ภาครัฐแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

-ไม่มี-

วาระที่ 1.6 ประธานคณะกรรมการดำเนินงานควบคุมภัยในและการบริหารความเสี่ยงแจ้งที่
ประชุมเพื่อทราบ

วาระที่ 1.6.1 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภัยใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2566

(RM-Plan)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภัยใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะกรรมการธุรการและนิเทศศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามทันที	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะที่ต้องการ	<input type="checkbox"/> 2. จัดแคมปัสกรรมพัฒนาศรัทธาฯ สังคม และทุ่มเท	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำทุ่มเทแรงศิลป์ดูแลบุญธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยไปรษณีย์ภาค โปรดังใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

5.2 การบริหารงานมีธรรมาภิบาล และความโปร่งใสอย่างยั่งยืน

5.2.1 ลงเสริมการสร้างธรรมาภินาถภายในภายนอก ให้เป็นที่ยอมรับอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (0=กານអັກຕະການ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความ เสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
1	การดำเนิน โครงการตาม แผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ 2566	ความเสี่ยง ดำเนินการ ปฏิบัติงาน (Operation)	ปัจจัยภายใน 1. การกำกับและติดตาม ภายในหลักสูตร 2. ระบบการกำกับและ ติดตามกิจกรรมและ โครงการ ของสำนักงาน คณบดี (งานแผนงาน) 3. ภาระงานสอนของ ผู้รับผิดชอบโครงการและ กิจกรรม	1. ผลกระทบด้านการเรียน บัญชี และพัสดุ ทำให้ แผนกวิชาดังขึ้นดังนี้ เป็นไปตาม 2. ผลกระทบด้านการ บริหารจัดการงบประมาณ โดยการใช้จ่ายงบประมาณ ไม่เป็นไปตามที่กำหนด และการใช้จ่าย	1. การวางแผน โครงการประจำปี โดย กำหนดระยะเวลาที่ ชัดเจน 2. การติดตามผลการ ดำเนินโครงการ รอบ ระยะเวลา 6 เดือน และรอบระยะเวลา 12 เดือน	2 x 3 = 6 (ประเมิน)	1. กำหนดเกณฑ์ในการดำเนิน โครงการรายเดือน 2. แจ้งนักศึกษาทราบผลการ ดำเนินโครงการ ใน เดือนต่อไปของแต่ละ หลักสูตร ผ่านที่ประชุม คณะกรรมการประจำ เดือน 3. งานแผนงานติดตามผล การดำเนินโครงการเป็น รายไตรมาส	1. ดำเนินการ โครงการรายเดือน 2. ดำเนินโครงการ ให้เป็นไปตาม แผนปฏิบัติการ 2. จำนวน โครงการที่ยกเลิก 3. จำนวนการ โอนเงินเพียงลง งบประมาณ รายเดือน	30 ก.ย. 66 ดำเนินโครงการ ให้เป็นไปตาม แผนปฏิบัติการ 2. จำนวน โครงการที่ยกเลิก 3. จำนวนการ โอนเงินเพียงลง งบประมาณ รายเดือน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (ไม่รวมผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความ เสี่ยง(KRI)	กำหนดเวลา/ ผู้รับผิดชอบ
			ปัจจัยภายนอก 1. หน่วยงานและ กลุ่มเป้าหมายของโครงการ และกิจกรรมให้สามารถเข้า ร่วมให้ความ gehen พ 2. ผลกระทบต่อความต้องการ และการใช้จ่ายของบุคคล ที่ได้รับผลกระทบ	3. ผลกระทบต้านความ น่าเชื่อถือขององค์กรและ ความโปร่งใส (ITA) ลดลง 4. ผลกระทบต้านการ ปฏิบัติงานอันออกเนื่อง จากการประจาระของ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน			4. งานแผนงานแจ้งผลกระทบ ดำเนินโครงการตาม แผนปฏิบัติการ รายได้ มาส ต่อคณะกรรมการ ประจำเดือน 5. เสนอพิจารณาปรับลด ระดับความเสี่ยงต่อ และคณะกรรมการ บริหารงานคุณภาพองค์กร		

ลายมือชื่อ

(.....คร.สาริก เชื้อญี่นา.....)

ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายบริหาร.....

(รองอธิการบดีฯ/คณบดี/ผู้อำนวยการ/หัวหน้าหน่วย)

วันเดือน พ.ศ.

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีไม่ตรงตามแผน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความทุนทาง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกเดือนในรอบปีงบประมาณ	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะกรรมการมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด
4	เกิดขึ้นทุกไตรมาสในรอบปีงบประมาณ	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะกรรมการมีประสิทธิภาพน้อย
3	เกิดขึ้นทุก 6 เดือนในรอบปีงบประมาณ	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะกรรมการมีประสิทธิภาพปานกลาง
2	เกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะกรรมการมีประสิทธิภาพมาก
1	เกินกว่า 1 ปีงบประมาณจะเกิดเหตุการณ์ 1 ครั้ง	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะกรรมการมีประสิทธิภาพมากที่สุด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานเก็บรวบรวมประยุกต์ การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรายเดือน ราย 6 เดือน หรือราย 12 เดือนให้สอดคล้องกัน

รวมถึงให้เพื่อมองรากเหง้าหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แผนแม่บทวิเคราะห์และประเมินรủ่บความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานภาระวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความทุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความทุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความทุนแรงจูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความทุนแรงสูงมาก (สีแดง)

(RM-Plan)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภัยใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะกรรมการธุรกิจและนิเทศศาสตร์

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและถักยั่งยืนมากด	<input checked="" type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเครื่องยนต์สังคม และธุรกิจ	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ท้าทายตัวเองและนวัตกรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการหันกลับไปร่วมมือภาคีทางวิชาชีพ ไปร่วมใจ และมีธรรมาภิบาล	

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<p><input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและถักยั่งยืนมากด</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเครื่องยนต์สังคม และธุรกิจ</p> <p><input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม</p> <p><input type="checkbox"/> 4. ท้าทายตัวเองและนวัตกรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย</p> <p><input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการหันกลับไปร่วมมือภาคีทางวิชาชีพ ไปร่วมใจ และมีธรรมาภิบาล</p>
ยุทธศาสตร์	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมสู่ประโยชน์เชิงพาณิชย์
ค่าเป้าหมาย	<p>2.1 ผลงานค้านวิจัยและนวัตกรรม มีคุณภาพ เป็นประโยชน์ และขับเคลื่อนอุตสาหกรรมและสังคม สู่การมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น</p> <p>2.2 ผลงานค้านวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา ที่มีคุณภาพสามารถสร้างรายได้เชิงพาณิชย์</p>
กลยุทธ์	<p>2.1.1 พัฒนาระบบนำร่อง ต้านวิจัยและนวัตกรรม</p> <p>2.2.1 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือต้านวิจัยและนวัตกรรม</p> <p>2.2 การพัฒนาระบบบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญาที่ยกระดับคุณภาพและก่อให้เกิดรายได้</p>

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (จากการผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
2	การดำเนินโครงการวิจัย งบประมาณรายได้ คงคลัง ไม่แล้วเสร็จตาม สัญญา	1.ความเสี่ยง ด้าน ^{การปฏิบัติงาน (Operational)} 2. ความเสี่ยงด้าน ^{การเงินและ ทรัพยากร (Financial and Resources Risks)}	ปัจจัยภายใน 1. ภาระงานยื่นขอใบอนุญาต ให้รับทุน 2. กระบวนการในการจัดสรร ทุนใช้ระยะเวลานานและหลาย ขั้นตอน ทำให้นักวิจัยได้เสื่อม ^{สัญญา} ทางบ้านงบประมาณ	1. ผลกระทบด้าน ^{การเงิน บัญชี และ พัสดุ ทำให้แผนการ จัดซื้อจัดจ้างไม่ เป็นไปตาม 2. ผลกระทบด้าน^{การบริหารจัดการ งบประมาณ โดย}}	1. รายงาน การเงิน บัญชี และ พัสดุ ทำให้แผนการ จัดซื้อจัดจ้าง รวม 6 เดือน และรอน 12 เดือน (ปิดโครงการ) 2. ผลกระทบด้าน ^{การบริหารจัดการ งบประมาณ โดย}	2 x 4 = 8 (สูง)	1. ประการใดก็ได้ทุนวิจัย และดำเนินการตาม ขั้นตอนการพิจารณาทุน ให้แล้วเสร็จก่อน ปีงบประมาณ 2566 เพื่อให้สามารถเขียน ^{สัญญา} ในเดือนตุลาคม (2565)	1. จำนวน โครงการวิจัยที่ดำเนิน การในแต่ละเดือน ไม่แล้วเสร็จ ตลอด	30 ก.ย. 66 คงเป็น

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (มากถึงมากที่สุด)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเครื่อง/ ผู้รับผิดชอบ
			ปัจจัยภายนอก 1. ปัญหาและอุปสรรคในการ เก็บข้อมูลงานวิจัยในพื้นที่ หน่วยศึกษา (unit of analysis)	การใช้จ่าย งบประมาณไม่ เป็นไปตามค่า เบ้าหมายการใช้จ่าย			2. จัดประชุมกำกับและ ติดตามรายงาน ความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน (มิถุนายน 2566) และรอบ 12 เดือน (กันยายน 2566)		

ลายมือชื่อ

(..... ดร.สาชิต เชื้อญาน.....)

ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายบริหาร.....

(รองอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการ/หัวหน้าหน่วย)

วัน เดือน พ.ศ.

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การดำเนินโครงการวิจัย งบประมาณรายได้ค่อนข้างไม่แล้วเสร็จตามสัญญา

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกเดือนในรอบปีงบประมาณ	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ประสิทธิภาพน้อยที่สุด
4	เกิดขึ้นทุกไตรมาสในรอบปีงบประมาณ	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ประสิทธิภาพน้อย
3	เกิดขึ้นทุก 6 เดือนในรอบปีงบประมาณ	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ประสิทธิภาพปานกลาง
2	เกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ประสิทธิภาพมาก
1	เกินกว่า 1 ปีงบประมาณจะเกิดเหตุการณ์ 1 ครั้ง	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ประสิทธิภาพมากที่สุด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบใน แบบฟอร์มความเสี่ยง ห้องรับแขก รายบุคคล จำนวน 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือน ให้ลอดคล้องกัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดให้ โดยให้แบบแบบภาษาไทยเดิมและภาษาอังกฤษเดิมที่ระบุไว้ในแบบฟอร์มความเสี่ยงทั้งสองภาษา ทุกครั้งที่รายงานเมื่อมาบริหารลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความทุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความทุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความทุนแรงจึง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความทุนแรงสูงมาก (สีแดง)

(RM-Plan)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและความคุ้มภัยใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีประสิทธิภาพและทักษะแห่งอนาคต <input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน <input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้านสังคมเมืองคุณภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล		
<input type="checkbox"/> 4. ท้าทายรุ่งศิลป์พัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการหันสังคมเมืองคุณภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์	ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล
ค่าเป้าหมาย	5.2 การบริหารงานมีธรรมาภิบาล และความโปร่งใสอย่างยั่งยืน
กลยุทธ์	5.2.1 สร้างความไว้วางใจในมาตรฐานคุณภาพ ให้กับผู้ใช้บริการ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (ออกตามผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
3	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (IT) ของ บุคลากรคณะฯ เกี่ยวกับ มาตรฐาน (Reputation and Good Governance Risks)	ความเสี่ยงด้าน ความไม่เชื่อถือของ บุคลากรภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย	ปัจจัยภายนอก 1. การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (IT) 2. ขาดแคลนการประชาสัมพันธ์ ITA ปัจจัยภายนอก 1. รูปแบบและวิธีการประเมิน ITA แบบออนไลน์และมีข้อ ^{คำเตือน} ค่าตามทั้งห้องค่าตามเชิงบวก และเชิงลบ	1. ผลกระทบต่อการ ประเมินความ ITA ต่อที่ประชุม น้ำเชื่อถือและหวาน ไปร่วมสื่อขององค์กร ITA 2. ผลกระทบต่อ ประสิทธิภาพการ สื่อสารภายในและ ภายนอก 3. ผลกระทบต่อ คะแนน การรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายนอก (IT)	1. แจ้งเพื่อทราบข้อมูล ITA ต่อที่ประชุม น้ำเชื่อถือและหวาน ไปร่วมสื่อขององค์กร ITA 2. ผลกระทบต่อ บุคลากรประจำปี บุคลากรที่มีเชิงบวก แตกต่างกันมากใน หน้า Offline และ Online 3. พัฒนาเครื่องมือวัด การรับรู้ที่ยอมรับ ITA	2 x 3 = 6 (ปานกลาง)	1. จัดทำแผนการ ประชาสัมพันธ์ 2. เลือกเชือกทางการ สื่อสารที่เหมาะสมกับ บุคลากรที่มีเชิงบวก แตกต่างกันมากใน หน้า Offline และ Online 3. พัฒนาเครื่องมือวัด การรับรู้ที่ยอมรับ ITA	1. พัฒนาการเพิ่มขึ้น การรับรู้ ITA ของ บุคลากรภายนอก ทุก รอบ 3 เดือน 2. ผลกระทบ การรับรู้ของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียภายนอก (IT) ปี 2565 เพิ่มสูงขึ้น จากปี 2564	30 ก.ย. 66 รองคณบดี ฝ่ายบริหาร

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเกท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โดยการอ้างอิง)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเครื่อง/ ผู้รับผิดชอบ
							ของบุคลากรภายใน ตนเอง		

ลายมือชื่อ
 (..... ดร.สาวิต เชื้อญาน.....)

ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายบริหาร.....
 (รองอธิการบดีฯ/คณบดี/ผู้อำนวยการ/หัวหน้าหน่วย)

วัน เดือน พ.ศ.

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIG)

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกเดือนในรอบปีงบประมาณ	การวางแผนการประชาสัมพันธ์และการรับรู้บุคลากรของคณะกรรมการฯ ประสิทธิภาพน้อยที่สุด
4	เกิดขึ้นทุกไตรมาสในรอบปีงบประมาณ	การวางแผนการประชาสัมพันธ์และการรับรู้บุคลากรของคณะกรรมการฯ ประสิทธิภาพน้อย
3	เกิดขึ้นทุก 6 เดือนในรอบปีงบประมาณ	การวางแผนการประชาสัมพันธ์และการรับรู้บุคลากรของคณะกรรมการฯ ประสิทธิภาพปานกลาง
2	เกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	การวางแผนการประชาสัมพันธ์และการรับรู้บุคลากรของคณะกรรมการฯ ประสิทธิภาพมาก
1	เกินกว่า 1 ปีงบประมาณจะเกิดเหตุการณ์ 1 ครั้ง	การวางแผนการประชาสัมพันธ์และการรับรู้บุคลากรของคณะกรรมการฯ ประสิทธิภาพมากที่สุด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานใช้เคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้ล็อกค่าลงสัมภันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แบบแผนการบริหารที่และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแม่บทวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงมาก (สีแดง)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภัยใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต <input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน <input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย <input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมความและเสริมสร้างศักยภาพคนให้มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

ค่าเป้าหมาย 1.2 พัฒนากำลังคนให้มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning)

กลยุทธ์ 1.2.4 การยกระดับศักยภาพทางวิชาการสู่สากล

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (มากที่สุด)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
4	การผ่านเกณฑ์การสอบ ภาษาอังกฤษระดับ B1 ซึ่นเป็นองค์สิคคณ์ บริหารธุรกิจและนิเทศ ศาสตร์	ความเสี่ยงด้าน ^{ภัย} ยุทธศาสตร์และกล ยุทธ์ (Strategy Risks)	ปัจจัยภายใน 1.มหาวิทยาลัยมีการกำหนดค่า, เกณฑ์ มาตรฐานด้าน ^{ภัย} ภาษาอังกฤษระดับ B1 2.การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของ นิสิตภายในคณะไม่ทั่วถึง ^{ภัย} 3. นิสิตที่ฟังน้ำเสียงทางด้าน ^{ภัย} ภาษาอังกฤษค่อนข้างดี ^{ภัย} 4. นิสิตขาดแคลนจริงในการ เรียน/ อบรมภาษาอังกฤษที่ ^{ภัย} ทางหลักสูตร/คณะ/ มหาวิทยาลัยจัดให้ ^{ภัย}	ผลกระทบต่อการ จัดการศึกษา (คุณภาพการเรียน การสอน)	1. ผลกระทบต่อการ อบรม และการสอบวัด ระดับภาษาอังกฤษของ นิสิตต่อที่ประชุม คณะกรรมการวิชาการ ศูนย์, คณะกรรมการ ประจำ ศูนย์ และที่ ประชุมบุคลากร ประจำปี 2. การประชาสัมพันธ์ ผ่าน website และ social media	2 x 3 = 6 (ปานกลาง)	1.การประชุมวางแผน ติดตามอย่างใกล้ชิดทั้ง จากอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ประจำ หลักสูตรทุกคน 2.กระบวนการประเมิน โปรแกรม Neo Plus (สมัครแล้วได้ 1 ปีครึ่ง) 3. จัดอบรมเพิ่มความรู้ ให้นิสิต ตามระดับที่ นิสิตสอบบัตรได้ (ทุก ภาคการศึกษา) โดย	1.จำนวนนิสิตรับรู้ ข้อมูลข่าวสารการ อบรมภาษาอังกฤษ เพิ่มขึ้น 2. จำนวนนิสิตผ่าน ภาษาอังกฤษระดับ ตั้งแต่ระดับ B1 เพิ่มขึ้น	30 ก.ย. 66 รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โดยภาพรวมทั่วไป)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเวลา/ ผู้รับผิดชอบ
							หลักสูตรเป็นผู้กำกับให้ นักศึกษาฝึกหัด งานกว่า 4 รายสัปดาห์ 4.สร้างเครือข่ายให้กับสังคม ตอบฝ่ายนายาชวังดุษ ก่อนการออกเดินทาง และลากิจ 5.เพิ่มแนวทางให้การ พัฒนา กำกับ ควบคุม เพื่อช่วยเหลือสนับสนุน ให้มีสิทธิอยู่ต่อไป ภายนอกดุษ		

ลายมือชื่อ

(..... ดร.พัฒน์พิตตา ศรีสมพงษ์.....)

ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ.....

(รองอธิการบดีฯ/คณบดี/ผู้อำนวยการหัวหน้าหน่วย)

วัน เดือน พ.ศ.

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การผ่านเกณฑ์การสอนภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไปของนิสิตคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ทุกเดือนในรอบปี การศึกษา	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ร้อยละ 0.00 – 20.00
4	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ทุกไตรมาสในรอบปี การศึกษา	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ร้อยละ 20.01 – 40.00
3	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ทุก 6 เดือนในรอบปี การศึกษา	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ร้อยละ 40.01 – 60.00
2	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ทุกปีการศึกษา	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ร้อยละ 60.01 – 80.00
1	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 เกินกว่า 1 ปีการศึกษาจะ เกิดเหตุการณ์ 1 ครั้ง	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ร้อยละ 80.01 – 100.00

หมายเหตุ : ให้หากส่วนงานฝ่ายเครื่องมือประเมิน การประเมินแบบของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบให้ บวก ความเสี่ยง ห้ารอบประเมิน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องกับเงื่อนไข
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้โดยใช้แบบแผนการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานผลการดำเนินการ

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงมาก (สีแดง)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภัยใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนาค่าตอบแทนและทักษะเพื่อนักศึกษา	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และวัสดุการเรียน
	<input type="checkbox"/> 4. ท้าทายรุ่งศิลปัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		
			<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์	ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล
ค่าเป้าหมาย	5.1 การพัฒนาคุณภาพองค์กรเพื่อความเป็นเลิศ
กลยุทธ์	5.1.1 การพัฒนาคุณภาพองค์กรตามเกณฑ์การประกันคุณภาพองค์กรเพื่อความเป็นเลิศ (EdPEX)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (0 ถึง 4)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเวลา/ ผู้รับผิดชอบ
5	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะ บริหารธุรกิจและนิเทศ ศาสตร์ มากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไป	ความเสี่ยงด้าน ¹ ยุทธศาสตร์และกล ยุทธ์ (Strategy Risks)	ปัจจัยภายใน 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรขาด ความรู้ ความเข้าใจเกินพิกัด ประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ปัจจัยภายนอก 1. คณะกรรมการตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหลักเกณฑ์ การพิจารณาที่หลากหลาย	1. ผลกระทบต่อการ จัดการศึกษา (คุณภาพการเรียน การสอน)	1. แจ้งให้อาชญา จัดทำร่างมือรายงานการ ประเมินตนเองเพื่อการ ประกันคุณภาพ การศึกษากายในระดับ หลักสูตร ต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหาร คณฯ, คณะกรรมการ ประจำ คณฯ และที่ ประชุมบุคลากร ประจำปี	2 x 2 = 4 (ปานกลาง)	1. ประชุมคณะกรรมการ วิชาการเพื่อวางแผน แผนการดำเนินงาน 2. จัดทำร่างมือรายงาน การประเมินตนเองเพื่อ การประกันคุณภาพ การศึกษากายในระดับ หลักสูตร 3. จัดกิจกรรม แลกเปลี่ยน เรียนรู้ ห้องเรียน ตรวจสอบ หลักสูตรเพื่อติดตาม	1. จำนวนหลักสูตร ของคณะ บริหารธุรกิจและ นิเทศศาสตร์ มากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไปเพิ่งเท่านั้น	30 ก.ย. 66 รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ

(หน้า 13-15)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (ไม่รวมผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเวลา/ ผู้รับผิดชอบ
					2. การประชาสัมพันธ์ ผ่าน website และ social media		และให้ความรู้ เกี่ยวกับ การประกันคุณภาพ การศึกษา 4. จัดโครงร่างอบรมให้ ความรู้ ด้านการประกัน คุณภาพ การศึกษา ให้แก่อาจารย์ประจำ หลักสูตร		

ลายมือชื่อ

(.....คร.พัฒน์พิตตา ศรีสมพงษ์.....)

ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ.....

(รองอธิการบดีฯ/คณบดี/ผู้อำนวยการหัวหน้าหน่วย)

วัน เดือน พ.ศ.

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะกรรมการบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไป

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะกรรมการบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ฝ่ายแผนฯมากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไป ในรอบปีการศึกษา	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะกรรมการบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ฝ่ายแผนฯมากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไปร้อยละ 0.00 – 20.00
4	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะกรรมการบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ฝ่ายแผนฯมากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไปทุกๆไตรมาสในรอบปีการศึกษา	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะกรรมการบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ฝ่ายแผนฯมากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไปร้อยละ 20.01 – 40.00
3	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะกรรมการบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ฝ่ายแผนฯมากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไป ทุก 6 เดือนในรอบปีการศึกษา	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะกรรมการบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ฝ่ายแผนฯมากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไปร้อยละ 40.01 – 60.00
2	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะกรรมการบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ฝ่ายแผนฯมากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไปทุกปีการศึกษา	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะกรรมการบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ฝ่ายแผนฯมากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไป ร้อยละ 60.01 – 80.00
1	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะกรรมการบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ฝ่ายแผนฯมากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไป ปีการศึกษาจะเกิดเหตุการณ์ 1 ครั้ง	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะกรรมการบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ฝ่ายแผนฯมากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไป ร้อยละ 80.01 – 100.00

หมายเหตุ : ให้ทุกฝ่ายงานในหน่วยที่ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบไม่影อีกผลการประเมินความเสี่ยง ทั้งรอบแผนฯ รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้ลอกคลื่นลงมันพื้นที่กัน

รวมถึงให้เขียนมิ诏กันหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานผลให้ไว้ทุกๆปี

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

(หน้า 15-15)

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 1.6.2 การติดตามการดำเนินการความเสี่ยงของคณะ รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2565 – มีนาคม 2566)

การติดตามการดำเนินการความเสี่ยงของคณะ รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2565 – มีนาคม 2566) เพื่อจะได้ดำเนินการจัดส่งให้กับทางมหาวิทยาลัย โดยความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงของคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มีทั้งหมด 5 ประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2566

โดยทางคณะได้ตั้งไว้เป็นความเสี่ยงระดับปานกลาง โดยทางคณะได้มีการกำกับและติดตามในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเป็นประจำ ผลปรากฏว่ามีการดำเนินโครงการเป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2566 โดยจะปรับลดความเสี่ยงจากระดับปานกลาง เป็นความเสี่ยงระดับต่ำ

2. การดำเนินโครงการวิจัยงบประมาณรายได้คณะฯ

ไม่แล้วเสร็จตามลัญญา จากข้อมูลเดิมในปีงบประมาณ 2565 จึงได้กำหนดความเสี่ยง เป็นความเสี่ยงระดับสูง ซึ่งทางคณะได้จัดทำระบบบริหารจัดการใหม่ โดยประกาศรับข้อเสนอโครงการวิจัยประจำเดือนกรกฎาคม และพิจารณาในเดือนสิงหาคม และให้ทุนแก่นักวิจัยในด้าน ปีงบประมาณ คือ เดือนตุลาคม ซึ่งจากเดิมคณะได้กำหนดว่า วันที่ 1 ตุลาคม จะให้นักวิจัยทำลัญญา และรับทุนวิจัย แต่ผลปรากฏว่ามีเงื่อนไขบางประการทำให้เกิดความล่าช้าไปเพียง 15 วัน ณ ปัจจุบัน การดำเนินการเป็นไปตามแผน ซึ่งอาจารย์สามารถทำวิจัยได้เรียบร้อย ดังนั้นความเสี่ยงที่การดำเนินโครงการวิจัยไม่แล้วเสร็จภายใน 1 ปี จากระดับสูง ทางคณะจะเสนอให้มหาวิทยาลัยปรับลด เป็นระดับปานกลาง เพราะคณะได้มีระบบบริหารจัดการเข้ามา

3. การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (IIT) ของบุคลากรคณะฯ เกี่ยวกับ ITA

การประเมินของบุคลากรภายนอกคณะที่ไม่รับรู้ในเรื่องของ ITA ซึ่งมีการประเมินผ่านไปเรียบร้อย แต่ผลการประเมินยังไม่ออก ผลการประเมิน IIT ของคณะจะออกประจำเดือนเมษายน-พฤษภาคม ซึ่งคณะได้ตั้งเป้าหมายว่าผลการประเมิน IIT ของคณะต้องเพิ่มสูงขึ้น ดังนั้นความเสี่ยงในข้อนี้จะเป็นความเสี่ยงในระดับปานกลางเหมือนเดิม เพื่อรอผลการประเมินในเดือนเมษายน-พฤษภาคม ว่าคะแนน IIT ของคนภายนอกคณะเพิ่มขึ้นจากปี 2565 หรือไม่

4. การผ่านเกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไปของนิสิตคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

จากเดิมคณะได้ตั้งไว้ว่าเป็นความเสี่ยงระดับปานกลาง โดยข้อมูลล่าสุดที่ได้รับมีเพียง นิสิต 39 คน จากจำนวนนิสิตทั้งหมด และใน 39 คน ก็เป็นนิสิตส่วนหนึ่งที่ไม่จบตามแผนการเรียน จึงขอปรับความเสี่ยงจากระดับปานกลาง เป็นระดับต่ำ

5. ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มากกว่าหรือเท่ากับ 3.5 ขึ้นไป

เป็นความเสี่ยงในระดับปานกลาง ซึ่งต้องรอผลการประเมินในรอบปี 2565 ประมาณ พฤษภาคม-มิถุนายน 2566 คณะถึงจะปรับความเสี่ยงนี้ได้ จึงขอคงระดับความเสี่ยงในระดับปานกลาง เพราะจะต้องใช้กระบวนการ KM และการประชุมคณะในเดือนพฤษภาคม 2566 ถึงจะมีการปรับความเสี่ยงในประเด็นนี้

ทั้งหมดนี้ 5 ความเสี่ยงที่ได้ผ่านคณะกรรมการบริหารงานคุณภาพองค์กรเมื่อต้นปีงบประมาณ 2566 ดังนั้นหลักสูตรใหม่ที่คิดว่าหลักสูตรมีความเสี่ยงสามารถเสนอให้กับคณะได้แล้วคณะจะจัดทำเป็นแผนความเสี่ยง และจัดการความเสี่ยง และเสนอเพิ่มแผนความเสี่ยงให้กับมหาวิทยาลัยใน 6 เดือนหลังนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 2 เรื่อง พิจารณารับรองรายงานการประชุม

วาระที่ 2.1 พิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2565 ในวันอังคาร ที่ 20 กันยายน 2565 เวลา 15.30 น. ณ ห้องประชุมคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

พิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะคณะกรรมการบริหารงานคุณภาพองค์กร ครั้งที่ 2/2565 ในวันอังคาร ที่ 20 กันยายน 2565 เวลา 15.30 น. ณ ห้องประชุมคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ (รายละเอียดดังเอกสารแนบ)

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะคณะกรรมการบริหารงานคุณภาพองค์กร ครั้งที่ 2/2565

วาระที่ 3 เรื่อง สืบเนื่อง

-ไม่มี-

วาระที่ 4 เรื่อง เสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 ประธานคณะกรรมการอำนวยการเสนอเพื่อพิจารณา

-ไม่มี-

วาระที่ 4.2 รองประธานคณะกรรมการอำนวยการนำเสนอเพื่อพิจารณา

-ไม่มี-

วาระที่ 4.3 ประธานคณะกรรมการกรรมการดำเนินงานเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศเสนอเพื่อพิจารณา

-ไม่มี-

วาระที่ 4.4 ประธานคณะกรรมการดำเนินงานสำนักงานสืบเชี่ยวเสนอเพื่อพิจารณา

-ไม่มี-

วาระที่ 4.5 ประธานคณะกรรมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐเสนอเพื่อพิจารณา

-ไม่มี-

วาระที่ 4.6 ประธานคณะกรรมการดำเนินงานควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงเสนอเพื่อพิจารณา

-ไม่มี-

วาระที่ 5 เรื่อง อื่น ๆ

วาระที่ 5.1 ประธานในที่ประชุมแจ้งที่ประชุมทราบ

ในช่วงต้นเดือนกุมภาพันธ์ 2566 ได้มีการสุมตรวจครุภัณฑ์ในรูปแบบการสุมตรวจของคณะกรรมการฯ พบว่า มีทรัพย์สินส่วนหนึ่งของห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์ได้สูญหายไป คือ หาไม่พบในที่ตั้ง ในเบื้องต้นคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบครุภัณฑ์ทั้งหมด พบว่า มีกล้องหายไป จำนวน 3 รายการ และเลนส์ จำนวน 4 รายการ มูลค่าของทรัพย์สินค่อนข้างสูง ทางคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการแจ้งความที่สถานีตำรวจนครบาล ดอนนีได้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้รับผิดชอบ ผู้ใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ ว่าหายไปในช่วงไหน มีสาเหตุมาจากอะไร การคาดเดาเป็นอย่างไร และกำลังจะส่งผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นให้กับทางมหาวิทยาลัย ในส่วนของการดำเนินงานของตำรวจ จะมีการสอบถาม ส่วนมหาวิทยาลัยจะมีการสอบถามข้อเท็จจริงกับผู้เกี่ยวข้อง จึงขอเรียนให้กับคณะกรรมการทราบ

เป็นสาเหตุให้ทางคณะฯ ต้องกลับมาพิจารณาอย่างเข้มงวดในเรื่องของระเบียบที่เกี่ยวข้องกับวัสดุและครุภัณฑ์ของคณะ ซึ่งอาจจะเกิดความยุ่งยากกับอาจารย์ในช่วงแรก ๆ ระยะหนึ่ง แต่ถ้าเราพัฒนาให้มันเป็นระบบ มีการตรวจสอบกันเป็นระบบ ก็จะเกิดความคุ้นเคยกับระบบ และถือเป็นหน้าที่ที่ต้องทำอย่างสม่ำเสมอ

ตามที่ท่านรองคณบดีฝ่ายบริหาร ดร.สาธิต เชื้อญี่นา ได้แจ้งเกี่ยวกับการตรวจเช็คครุภัณฑ์ในรอบ 6 เดือน ทางคณะจะดำเนินการแจ้งทางหลักสูตรล่วงหน้าในเรื่องของการเข้าไปตรวจเช็คครุภัณฑ์ อาจจะมีครุภัณฑ์บางชิ้นที่ตัวหนังสือเลขครุภัณฑ์ลบเลือนก็จะดำเนินการเขียนเลขครุภัณฑ์ใหม่ ในส่วนของครุภัณฑ์ที่ไม่ติดที่ เช่น Tablet คอมพิวเตอร์ Laptop กล้องถ่ายรูป อุปกรณ์อัดเสียง จะต้องขอความอนุเคราะห์ทางอาจารย์นำมาแสดงให้กับเจ้าหน้าที่พัสดุโดยจะมีช่วงเวลากำหนดให้อาจารย์ แต่ถ้าเป็นครุภัณฑ์ติดที่ เช่น ตู้ โต๊ะ อุปกรณ์ที่อยู่ประจำที่ ทางเจ้าหน้าที่พัสดุจะดำเนินการตรวจสอบกับทางอาจารย์

โดยทางคณะไม่อยากจะเพิ่มความยุ่งยากหรือกระบวนการขอรูปมากขึ้น แต่ถ้าครุภัณฑ์เกิดการสูญหายก็จะเกิดผลกระทบกับหลาย ๆ ฝ่าย หลาย ๆ บุคคล ไม่ว่าจะหั้งในเรื่องวินัยและทางกฎหมาย ทางคณะก็พยายามจะดำเนินการในเรื่องการตรวจสอบครุภัณฑ์ของทางคณะให้เป็นไปตามทิศทางที่ถูกต้อง

รองคณบดีฝ่ายบริหาร ดร.สาธิต เชื้อญี่นา ได้เพิ่มเติมข้อมูล โดยจากที่ทางคณะจะดำเนินการทำระบบตรวจสอบครุภัณฑ์ขึ้น จะเป็นส่วนหนึ่งที่คณะได้คิดมาตรการที่มาช่วยเหลืออาจารย์ หากคณะได้ดำเนินการตามระบบและมาตรการ หากมีการสูญหาย หรือการยกยอกตามมาภายในหลังจะไม่ถือได้ว่าเราละเว้นการปฏิบัติหน้าที่

ดังนั้นทางสำนักงานคณะ จะดำเนินการเข้าตรวจเช็คในเดือนมีนาคม และจะแจ้งล่วงหน้าเพื่อไปขอเช็คและขอตรวจสอบ เพื่อให้ครบตามระบบ

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 5.2 หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิตขอหารือเรื่องการสอบภาษาอังกฤษ

การสอบภาษาอังกฤษที่จะให้นิสิตสอบตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 และมีการจำกัดการลงทะเบียน
อย่างสอบตามเกี่ยวกับนโยบายของคณะในส่วนนี้

ประธานในที่ประชุมชี้แจงเพิ่มเติม

จากที่ประชุมมีการพูดกันใน 2 กรณี คือ

กรณีแรก คือ ก่อนเด็กไปฝึกงานต้องสอบผ่านภาษาอังกฤษก่อน คณะเสนอให้จัดทำเป็น
แนวปฏิบัติ และมีทางหลักสูตรที่ให้ความเห็นว่าเป็นการจำกัดสิทธิ์ของนิสิตอาจจะถูกฟ้องร้องโดย
นิสิต ถ้าหากนิสิตมีความประสงค์จะสอบที่หลังและยินดีที่จะไม่สำเร็จการศึกษา ข้อตกลงนี้ก็เลยตก
ไปไม่ได้จัดทำเป็นแนวปฏิบัติของมา

กรณีที่สอง คือ นโยบายให้นิสิตเริ่มสอบตั้งแต่ปี 2 ยังถือเป็นนโยบายอยู่ แต่ไม่ได้ประกาศ
เป็นแนวปฏิบัติ เนื่องจากว่ามีอาจารย์บางท่านเสนอมาว่า นิสิตบางคนที่ไม่มีความพร้อมในการสอบ
จะเป็นภาระบุคลิกของนิสิตหรือเปล่า ข้อตกลงนี้ก็เลยตกไปไม่ได้จัดทำเป็นแนวปฏิบัติของมา
เช่นกัน แต่ทางคณะยังส่งเสริมให้นิสิตเข้าสอบตั้งแต่ปี 1 ที่เข้ามาเป็นนิสิตเลย

โดยขอความอนุเคราะห์ทางอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอนทุกคนอย่างกับติดตาม
นิสิต ในส่วนของคณะได้ดำเนินการในเรื่องของสื่อ และการระดูนิสิตให้นิสิตทราบข้อมูลการสอบ
ภาษาอังกฤษได้เร็วที่สุด

ซึ่กประเด็นหนึ่งคือกรณีที่นิสิตไม่เข้าสอบ UP-STEP นิสิตจะไม่สามารถเข้าร่วมการอบรม
การสอบภาษาอังกฤษเพื่อสำเร็จการศึกษาได้ จึงขอความร่วมมือกับอาจารย์ทุกท่านเน้นย้ำนิสิต

ดร.พัฒนา พิพัฒน์ ครีสมพงษ์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ได้แจ้งข้อมูลเพิ่มเติม คือ ทางคณะจะ
ดำเนินการแจ้งเตือนให้กับนิสิตทุกปีการศึกษาทั้งต้นเทอมและปลายเทอม และจะดำเนินการออก
ประกาศให้นิสิตที่ไม่ได้เข้าสอบ UP-STEP ให้ไปเข้าสอบ เพื่อนิสิตจะได้มีโอกาสไปอบรมการสอบ
ภาษาอังกฤษเพื่อสำเร็จการศึกษา ทางคณะจะรณรงค์และประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ทาง
คณะได้แจ้งผ่านทางคณะกรรมการบริหารวิชาการคณะฯ เพื่อให้ดาวเทนหลักสูตรนำกลับไปแจ้งที่
หลักสูตรต่อไป และขั้นตอนต่อไปก็เป็นการบริหารของหลักสูตร ซึ่งแต่ละหลักสูตรอาจจะมีอาจารย์
หนึ่งท่านที่ดูแลในส่วนของการสอบภาษาอังกฤษ หรือว่าเป็นที่ปรึกษาของแต่ละชั้นปีที่ดำเนินการ
ติดตาม หากมีประเด็นปัญหาต่าง ๆ ให้ทางอาจารย์สอบตามผ่านรองวิชาการ หรือผ่านคณะ
กรรมการบริหารวิชาการของแต่ละหลักสูตรเข้ามาได้เลย

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 5.3 พื้นที่ UI Green

คณะกรรมการต้องได้รับผิดชอบพื้นที่เพื่อจัดเป็นพื้นที่สำหรับนิสิต คือ

ชนที่ 1 หน้าห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์ โซนเก้าอยู่ใต้ตันไม้ ทางคณะจะเข้าไปดำเนินการปรับปรุง

ชนที่ 2 ด้านข้างภูมิพลฯ 1 ด้านหลังห้องพักเศรษฐศาสตร์ ทางคณะจะดำเนินการจัดทำเป็นสวนคาดฟ้า ขอตันไม้กระถางจากทางมหาวิทยาลัย และดำเนินการจัดการพัสดุด้านข้างห้องเศรษฐศาสตร์ และห้องการเงินฯ และทางสำนักงานจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม

ชนที่ 3 ด้านหน้าป้ายคณะ และใต้อาคารหลังห้องพักอาจารย์วิทยาลัยศึกษา และได้ให้ทางหัวหน้าสำนักงานคณะ ดำเนินการติดต่อกับกองอาคารเพื่อดำเนินการจัดเก็บของออกทั้งหมด และในวันที่ 1 มีนาคม 2566 อาจารย์ณัฐวุฒิ สมยารโน รองคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิตและกิจการพิเศษ พร้อมกับหัวหน้าสำนักงานคณะ ได้นัดสโมสรนิสิตมาให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้พื้นที่ด้านหน้าคณะเป็นแบบไหน รูปแบบใด ขอฝากให้อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรช่วยประชาสัมพันธ์ให้กับนิสิตทราบ เกี่ยวกับการออกสิทธิ์ออกเสียงเสนอแนะภาพที่อยากรื้น Lana หน้าคณะเป็นรูปแบบไหน สามารถผ่านอาจารย์ณัฐวุฒิ สมยารโน รองคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิตและกิจการพิเศษ ผ่านประธาน หลักสูตร ผ่านประธานชั้นปี เสนอให้กับคณะได้ เพราะว่าคณะจะมีการปรับข้อมูลนี้ให้ชัดเจนตามระยะเวลา สะสมนำมาใช้ คือ 1) ห้องด้านหน้าเศรษฐศาสตร์ และห้องเก็บของข้างห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์ 2) ปรับปรุงพื้นที่ต่าง ๆ ของคณะ ตามมาตรฐานของ UI Green โดยมีข้อแม้คือมหาวิทยาลัยไม่ให้ งบประมาณมาปรับปรุงพื้นที่ก่อน แต่คณะจะต้องดำเนินการปรับปรุงพื้นที่ก่อน แล้วส่งเข้าประกวด เพื่อขอรับรางวัลสนับสนุนตามเงื่อนไข UI Green ของมหาวิทยาลัยพะเยา ดังนั้นจึงเป็นเหตุผลว่า ทำให้คณะถึงต้องมาออกแบบ มาปรับปรุงพื้นที่ เพื่อขอใช้เงินสะสมมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม รับทราบ

ปิดประชุม เวลา 12.30 น.

(นางสาวชิภาภรณ์ เอ็นเย็น)

กรรมการและเลขานุการ

ผู้จัดทำรายงานประชุม

(ดร.สาธิต เชืออ่อนนาน)

รองประธานกรรมการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบคิริ ภักดีพินิจ)

ประธานกรรมการ